

<b>MetaB-instrument beoordelingsinstrumenten</b>	
<b>Naam toeleverancier:</b>	
<b>Adresgegevens:</b>	
<b>Naam contactpersoon:</b>	
<b>Telefoonnummer contactpersoon:</b>	
<b>Kwalificatie en versie dossier:</b>	
<b>Crebonummer en niveau kwalificatie:</b>	
<b>Datum binnenkomst:</b>	
<b>Naam adviseur:</b>	

Om tot een juiste beoordeling te kunnen komen, vult u de hierna volgende tabel in.

Als voldaan wordt aan het gestelde in de kolom 'Beoordelingscriterium', vermeldt u in de kolom 'Aantoonbaar in <document> en/of bevindingen Stem' de naam van het document, waarmee dat aangetoond wordt. In de laatste kolom 'Verantwoording O/V' zet u dan een V (voldoende).

Als niet voldaan wordt aan het gestelde beoordelingscriterium vermeldt u hiervan de reden in de kolom 'Aantoonbaar in <document> en/of bevindingen Stem'. In dat geval zet u in de laatste kolom 'Verantwoording O/V' een O (onvoldoende).

Als aan alle beoordelingscriteria voldaan is, kunt u een positief advies geven met betrekking tot het beoordeelde beoordelingsinstrumentarium. Uw eindbeoordeling kunt u invullen in de tabel op de laatste pagina van dit MetaB-instrument.

### STANDAARD 3: HET EXAMENINSTRUMENTARIUM VOLDOET INHOUDELIJK AAN DE UITSTROOMEISEN

	<b> criterium 1 DEKKINGSGRAAD</b>	<b>Beoordelingscriterium</b>	<b>Aantoonbaar in &lt;document&gt; en/of bevindingen Stem</b>	<b>Verantwoording O/V</b>
3.1.1	De exameninstrumenten dekken alle kwalificatievereisten die zijn aangegeven in het kwalificatiedossier. (Exclusief talen, rekenen en wiskunde.)	– in een overzicht zijn alle kwalificatievereisten (kerntaken, werkprocessen, competenties, prestatie-indicatoren en resultaten van de werkprocessen) opgenomen.		
		– in het genoemde overzicht is per onderdeel (kerntaak, werkproces, competentie, prestatie-indicator resultaat) aangegeven door welk exameninstrument het onderdeel wordt afgetoetst.		
		– de eventuele, relevante wettelijke beroepsvereisten zijn opgenomen in de examinering.		
3.1.2	De toetsvorm past bij het beheersingsniveau van de kwalificatievereisten.	– de in het genoemde overzicht vermelde toetsvormen passen, ook qua inhoud bij de betreffende kerntaken, werkprocessen, competenties en prestatie-indicatoren.		
		– de afdnamecondities waarborgen een valide beoordeling van kerntaken, werkprocessen en competenties gezien de inhoud van het examenonderdeel.		
		– de beoordelingscriteria zijn zo geformuleerd dat deze te beoordelen zijn in de gegeven context.		
		– een aantal beoordelingscriteria wordt beoordeeld tijdens de BPV.		

	<b> criterium 2 CESUUR</b>	<b>Beoordelingscriterium</b>	<b>Aantoonbaar in &lt;document&gt; en/of bevindingen Stem</b>	<b>Verantwoording O/V</b>
3.2.1	De cesuur ligt op het niveau dat de deelnemer alle kerntaken, werkprocessen en competenties beheerst.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- beschreven is dat de deelnemer <u>alle</u> met het exameninstrumentarium te beoordelen kerntaken, werkprocessen en competenties moet beheersen om in aanmerking te komen voor een voldoende eindresultaat.</li> <li>- beschreven is dat de deelnemer een kerntaak beheerst als <u>alle</u> bij die kerntaak behorende werkprocessen met voldoende beoordeeld zijn.</li> <li>- beschreven is dat de deelnemer een werkproces beheerst als <u>alle</u> bij dat werkproces behorende competenties en resultaten met voldoende beoordeeld zijn.</li> <li>- beschreven is dat de deelnemer een competentie beheerst als de bij die competentie behorende beoordelingscriteria in meerderheid met voldoende beoordeeld zijn.</li> </ul>		
3.2.2	Er is sprake van een evenwichtige puntentoekenning die recht doet aan het belang van de werkprocessen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- alle werkprocessen wegen even zwaar in de beoordeling tenzij anders vermeld en goed beargumenteerd.</li> </ul>		
3.2.3	Er is sprake van een weging van de instrumenten onderling binnen de kwalificatie, die geen afbreuk doet aan de gehanteerde cesuur.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- alle afzonderlijke instrumenten van beoordeling wegen even zwaar in de totale beoordeling tenzij anders vermeld en goed beargumenteerd.</li> </ul>		

## STANDAARD 4: HET EXAMENINSTRUMENTARIUM VOLDOET AAN DE TOETSTECHNISCHE EISEN

	<b> criterium 1 INFORMATIE DEELNEMER</b>	<b>Beoordelingscriterium</b>	<b>Aantoonbaar in &lt;document&gt; en/of bevindingen Stem</b>	<b>Verantwoording O/V</b>
4.1.1	Taalgebruik en woordkeuze passen bij het niveau van de kwalificatie.	– taalgebruik en woordkeuze passen bij het niveau van de kwalificatie.		
4.1.2	De exameninstrumenten bevatten voldoende informatie op grond waarvan de deelnemer weet wat er in het examen van hem verlangd wordt. De deelnemer weet wanneer hij wat moet doen om een voldoende te behalen.	– de beschrijving van opdracht en/of gewenst resultaat is bekend voor de deelnemer.		
		– de beoordelingscriteria zijn bekend voor de deelnemer.		
		– de wijze van beoordeling is bekend voor de deelnemer.		
		– de wijze van cesuurbepaling is bekend voor de deelnemer.		
		– de deelnemer weet welke punten hij waarmee kan halen.		
		– de deelnemer weet over welke periode hij beoordeeld zal worden (maanden, weken, dagen, uren).		

	<b>Criterium 2 AFNAMECONDITIES</b>	<b>Beoordelingscriterium</b>	<b>Aantoonbaar in &lt;document&gt; en/of bevindingen Stem</b>	<b>Verantwoording O/V</b>
4.2.1	De exameninstrumenten bevatten voldoende informatie op grond waarvan voor de deelnemer en de beoordelaar duidelijk is onder welke omstandigheden een examen moet worden afgenomen.	- de te treffen voorbereidingen zijn bekend voor deelnemer en beoordelaar.		
		- de toegestane hulpmiddelen zijn bekend voor deelnemer en beoordelaar.		
		- de context/setting van de examenopdrachten is bekend voor deelnemer en beoordelaar.		
		- de inrichting van de examenlocatie is bekend voor deelnemer en beoordelaar.		
	<b>Criterium 3 BEOORDELINGS- VOORSCHRIFT</b>	<b>Beoordelingscriterium</b>	<b>Aantoonbaar in &lt;document&gt; en/of bevindingen Stem</b>	<b>Verantwoording O/V</b>
4.3.1	De exameninstrumenten zijn voorzien van een beoordelingsvoorschrift waaruit de beoordelaar duidelijk kan opmaken op grond waarvan een antwoord of prestatie van een deelnemer met een bepaalde (deel)score moet worden gewaardeerd. Beschreven is hoe een zo objectief mogelijke beoordeling tot stand komt.	- er is een inhoudelijk correct antwoordmodel of beoordelingsschema met beoordelingscriteria aanwezig.		
		- er is een scoringsvoorschrift dat beschrijft welke antwoorden goed, gedeeltelijk goed en welke als fout moeten worden beschouwd, inclusief de daarbij behorende waardering (punten).		
		- per beoordelingsinstrument is er een beschrijving van hoe eventuele deelwaarderingen leiden tot een eindwaardering.		
		- er is een beoordelaarsinstructie met algemene richtlijnen over de wijze waarop de prestaties van deelnemers beoordeeld moeten worden.		

**Beoordeling door medewerker van Stem**

Stem-medewerker vindt dat het beoordelingsinstrument **WEL / NIET** voldoet aan de beoordelingscriteria.

**Beoordeling door Legitimeringscommissie**

De Legitimeringscommissie vindt dat het beoordelingsinstrument **WEL / NIET** voldoet aan de beoordelingscriteria en adviseert het Stem-bestuur de instrumenten vast te stellen en per de vaststellingsdatum vrij te geven voor gebruik.

**Beoordeling door Stem-medewerker****Datum:****Naam:****Functie: Examenontwikkelaar Stem****Handtekening:****Beoordeling door Legitimeringscommissie****Datum:****Naam:****Functie:****Handtekening:****Vaststelling door Stem-bestuur****Datum:****Naam:****Functie:****Handtekening:**